

浅川町魅力発信業務(ポータルサイト構築)委託公募型プロポーザル審査結果

1 プロポーザル審査会

- (1) 審査日 令和7年10月22日(水)
- (2) 場 所 浅川町役場2階 大会議室
- (3) 内 容 プレゼンテーション及びヒアリング等

2 審査結果

(1) 選定方法

- ・提案者よりプレゼンテーションを受け、各審査員が別紙『プロポーザル審査基準』により採点

審査委員は6名。一人当たり100点、合計600点満点。

(2) 選定結果

順位	提案事業者名	合計評価点
1位	株式会社リーピー	544
2位	B社	518
3位	C社	503
4位	D社	462

3 契約相手方候補

岐阜県岐阜市香蘭3-7

株式会社リーピー 代表取締役 川口 聡

別紙【プロポーザル審査基準】

評価項目	評価ポイント	配点
業務実績	◎同種・同業務の経験と実績を豊富に有しているか	10
業務実施体制	◎業務遂行に十分な体制（専属スタッフの配置等）を確保し、発注者との連絡調整、迅速な対応が可能であるか	10
	◎発注者の要請に応じることができるノウハウを有しているか	10
業務方針	◎業務の趣旨を理解し、仕様書内容を具現化した成果をイメージできる方針が示されたものか	10
業務計画性	◎実施スケジュールは現実的かつ実行可能なものとなっているか	10
業務内容	◎業務の目的及び内容について十分に理解し浅川町の魅力が伝わる内容であるか。	10
	◎納品後の運用・保守体制が明確に示され、障害対応・セキュリティ対策・継続的な運用サポートについて持続可能な体制が整っているか。	10
	◎特別な知識を要せず直感的に操作でき、情報更新や管理が容易に行える設計となっているか。	10
	◎自社の強みを十分に活用し、オリジナリティーのある独自の提案となっているか。	10
経済性（見積金額）	◎見積価格は、業務の内容に見合った適正なものであるか	5
その他（表現力）	◎企画提案書は、提案者の創意工夫により、効率的・合理性のある業務内容の提案になっているか ◎プレゼンテーションは、企画提案書の記載内容を逸脱したものでないか ◎プレゼンテーション・質疑応答は、分かりやすい説明か	5
合計		100

評価係数 （目安）	優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし
	1	0.8	0.6	0.4	0.2	0

※評価係数は、あくまでも目安である。