浅川町公共施設等ＬＥＤ照明設備賃貸借事業公募型プロポーザル審査結果

１　プロポーザル審査会

(1)審査日　　令和８年１０月２７日（火）

(2)場　所　　浅川町役場２階　大会議室

(3)内　容　　プレゼンテーション及びヒアリング等

２　審査結果

(1)選定方法

・提案者よりプレゼンテーションを受け、各審査員が別紙『プロポーザル審査基準』により採点

審査委員は７名。一人当たり 100 点、合計 700 点満点。

(2)選定結果

順位	提案事業者名	合計評価点
１位	ＮＴＴ・ＴＣリース株式会社 東北支店	609

３　契約相手方候補

宮城県仙台市青葉区国分町３－１－２

ＮＴＴ・ＴＣリース株式会社 東北支店　支店長　高島 秀記

別紙【プロポーザル審査基準】

評価項目	評価ポイント	配点
業務実績	◎同種事業の経験と実績を豊富に有しているか	１０
業務実施体制	◎業務を計画通りに遂行するための人員・体制等が確保されているか ◎配置予定の担当者・技術者の資格・実績等が十分か	１０
業務方針	◎業務の趣旨の理解度は十分なものか	5
業務計画性	◎本事業を確実に遂行できるスケジュールが計画されているか	１０
施工品質	◎業務を遂行するにあたり、適切な施工品質を確保するための具体的な提案があるか ◎製品の品質は信頼できるものか	１０
維持管理・保守の体制	◎不具合や障害発生時に迅速な対応（復旧等）ができる体制が明確になっているか	１０
地域等への貢献	◎町内事業者の活用など地域貢献について十分配慮されているか	１０
環境対策・省エネ性能	◎必要な照度を確保しながら、環境に配慮がされたものか ◎町地球温暖化対策実行計画に資する内容か	１０
経済性（見積金額）	◎仕様書を踏まえ、適正に算出された見積金額となっているか ◎見積りの積算根拠は妥当か	１５
その他（表現力）	◎企画提案書は、提案者の創意工夫により、効率的・合理性のある業務内容の提案になっているか ◎知見や専門性に基づく、業務負担の軽減に資する内容など独自の提案があるか ◎プレゼンテーション・質疑応答は、分かりやすい説明か	１０
	合計	１００

評価係数（目安）	優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし
	1	0.8	0.6	0.4	0.2	0

※評価係数は、あくまでも目安である。